

昨年度入試（24年度入試）の個別学力検査実施方法

推薦
(県内・県外)

1 推薦選抜（県内・県外）

(1) 国際文化学部国際文化学科

面接

① 個人プレゼンテーション

【実施方法】

会場で、テーマを書いた問題用紙を渡し、15分間メモなどを取って考えた後、別室で面接官を前に5分間のプレゼンテーションを行う（メモを見てもよい）。教員からの質問はしない。

【評価ポイント】

国際文化学科の5つのアドミッションポリシーに沿って、知識や態度、表現技術や姿勢などを見る。異文化への関心度、世界と自分との関連性、コミュニケーション基礎力、異文化への適応性、実践的行動力等に関する資質があるかどうか等。

【過去の問題例】

年度	県内推薦	県外推薦
H24	<p>(午前のグループ)</p> <p>東日本大震災の影響に関する新聞記事を読んで、①山口県の魅力を説明し、②海外から観光客を増やすにはどうすればよいかについて、具体的な方法について述べなさい。</p> <p>(午後のグループ)</p> <p>ボランティアに関する記事を読み、①ボランティア活動で最も大切だと思うことは何か、②様々な違い（障害の有無、年齢、性別、言語、文化など）に配慮して交流活動をするときに必要なことは何かについて、できるだけ具体的に述べなさい。</p>	<p>世界語となった「Mottainai」に関する新聞記事を読み、①これから国際語として広めたいと思う日本語（方言も可）を一つあげ、②そう思う理由を日本とは異なる文化をもつ人にも理解できるように説明し、③その言葉を広めるためのあなたなりの方法について述べなさい。</p>
H23	<p>「わたしと小鳥とすずと」(金子みすず)を読んで、異文化理解・多文化理解という視点から考えることを述べなさい。</p>	<p>国境の島・対馬には年間に島の人口の2倍近い観光客が訪れていることを事例に、異なる言語を話し、異なる文化と歴史をもつ人々が仲良く交流するために一番必要なことは何か。自分が住む地域に毎年住民より多い外国人が訪問すると仮定して述べなさい。</p>
H22	<p>「地域の国際化」という言葉を聞いて、どんな具体的なイメージを抱くかについて述べなさい。</p>	<p>「外国人問題」という言葉から、どんなことをイメージするかについて、その理由も含めて具体的に述べなさい。</p>

② 集団面接

◆ 英会話による集団面接

【実施方法】

1 グループ（3人）当たり 15分

全員に順番で3つの質問を行う。最初に質問する受験者の順番を変えて、全員が公平に最初、2番目、最後と答える順番が変わるようにする。

【評価ポイント】

基本的な語彙・文法・文章構成力があるか、志望動機や大学でやりたいこと・高校でやってきたことなどの基本的な情報が英語で話せるか、将来について英語で語れるか等の視点からみる。

【その他】

英語のネイティブ教員・海外留学経験者である教員が質問を行う。

◆ 調査書等による集団面接

【実施方法】

英会話による集団面接と同じ

【評価ポイント】

調査書を踏まえて、意欲、積極性、社会への関心、学科への適性、適応性、自発的行動力等をみる。

【その他】

調査書、志望理由書、推薦書等資料を参考にして面接を行う。

(2) 国際文化学部文化創造学科

面接(集団面接)

【実施方法】

1 グループ（3人）当たり 15分

1人5分程度ずつ答えられるよう、同じ質問を順番に行う。

【評価ポイント】

学科のアドミッションポリシーを踏まえ、意欲、適性、能力等を評価する。

【その他】

調査書、志望理由書、推薦書等資料を参考にして面接を行う。

総合問題

【出題例】

年度	県内推薦	県外推薦
H23	三井秀樹『かたちの日本美 和のデザイン』（日本放送出版協会 2008年）からの抜粋を読み、あなたの考える「日本の美」について600字以内の文章、または	手塚治虫『ガラスの地球を救え 二十一世紀のきみたちへ』（光文社 1996年）からの抜粋を読み、「遊びの空間」について、あなたの考え（提案・アイデアな

	300 字以内の文章と絵・図で述べなさい。	ども含む) を 600 字以内の文章、または 300 字以内の文章と絵・図で述べなさい。
H22	吉岡正人「国民にとっての美術」『印象派から 20 世紀』(中央公論新書 2007 年)からの抜粋を読んで、あなたの提案について 600 字以内の文章、または 300 字以内の文章と絵・図で述べなさい。	矢田部英正『美しい日本の身体』(筑摩書房 2007 年)からの抜粋を読み、著者の意見を踏まえて、文化の奥ゆきについて、あなたの考え(提案・アイデアなども含む)を 600 字以内の文章、または 300 字以内の文章と絵・図で述べなさい。
H21	赤瀬川原平「世界遺産騒動 日本人はお墨つきが好き」(朝日新聞 2008 年 6 月 12 日)を読み、「お墨つき」についてのあなたの意見を 600 字以内の文章、または 300 字以内の文章と絵・図で述べなさい。	濱田琢司『民芸という見方』(あたらしい教科書 11 民芸 2007 年)からの抜粋を読み、あなたの伝統に関する考えを 600 字以内の文章、または、300 字以内の文章と絵・図で述べなさい。

【評価ポイント】

理解力、発想力、構成力、説得力、表現力等を評価する。

(3) 社会福祉学部社会福祉学科

面接

① 集団ディスカッション

【実施方法】

1 グループ (5~7 人) 当たり 30 分

テーマを示して自由な討議

【評価ポイント】

発言の独創性・論理性及び議論全体を適切に進めていく態度を評価する。

【過去のテーマ例】

年度	県内推薦	県外推薦
H24	みんなが山口県に来たくなるようなキャッチフレーズを考えてください。	あなたは、経験と直観のどちらに重きを置いていますか。話し合ってください。
H23	「競争」は「福祉」と両立するかについて、議論してください。	「みかんは黄色」ということは、正しいでしょうか。みんなで話し合ってください。
H22	100 年後の子どもたちに残したい習慣は何ですか？みんなで話し合ってください。	「家を出る」ということは、人間にとってどのような意味があるのか、みなさんと話し合ってください。

② 個人面接

【実施方法】

1人当たり 10分

【評価ポイント】

学習の意欲、学問への関心、学習に臨む態度適性等を評価する。

【その他】

調査書、志望理由書、推薦書等資料を参考にして面接を行う。

(4) 看護栄養学部看護学科

総合問題

【概要】

高等学校まで（中学校含む）の教育課程における必修科目の内容を総合した問題を通して、基礎学力、読解力、論理的思考力、文章表現能力をみる。

面接(個人面接)

【実施方法】

1人当たり 10～15分

【評価ポイント】

態度、理解力、表現力、積極性、社会性・協調性、適性等

(5) 看護栄養学部栄養学科

面接

① 集団面接

【実施方法】

1グループ（3～4人）当たり 30分

【評価ポイント】

志望理由等の質問により、勉強意欲や表現力、質問に対する回答の論理性を評価する。

② 個別面接

【実施方法】

テーマ発表と試問を合わせて1人当たり 10分

テーマ発表は、面接直前（約10分前）に与えられたテーマ（健康、栄養、食生活などに関する話題をテーマとして出題）について、3分間で発表する。

【評価ポイント】

◆ テーマ発表

与えられたテーマについて、論点を明確にしているか、発表の構成や表現力、論理性などを評価する。

◆ 試問

化学Ⅰ及び生物Ⅰの分野から基礎知識を問い、解答の記載を求める。

【テーマ例】

「日常生活における歩数の減少が問題となっています。なぜ歩数が減少すると問題であると考えますか。また歩数を増やすには、どのような取り組みをすればよいと思いますか。」

【試問の例】

《化学 I》

標準状態において 11.2L を占める酸素 (O₂) の物質量は何モルですか。

《生物 I》

小さな傷口から出血したとき、破れた血管に最初に集まる血液成分を何と言いますか。

2 一般選抜（前期日程）

(1) 国際文化学部国際文化学科

小論文

【出題例】

H24	瀬谷ルミ子『職業は武装解除』（朝日新聞出版 2011 年）からの抜粋を読んで、文章の要約、意味の説明、解釈について、それぞれ 200 字から 600 字で論じる。
H23	斉藤敦「アメリカの大学で教鞭を執りながら思うこと」（平岡塾『日本の「ダメ英語」を叩きなおす』より 主婦と生活社 2008 年）からの抜粋を読んで、文章の要約、意味の説明、解釈について、それぞれ 200 字から 800 字で論じる。
H22	『異見新言』（2008 年 4 月 12 日より）を読んで、文章の要約、説明、解釈について、それぞれ 200 字から 600 字で論じる。

【評価ポイント】

読解力、問題意識、論理的思考力、表現力、構成力

(2) 国際文化学部文化創造学科

総合問題

【出題例】

H23	三浦展『ファスト風土化する日本 郊外化とその病理』（洋泉社 2004 年）からの抜粋を読み、あなたの考える「地域文化の創造」について 1000 字以内の文章、または 400 字以内の文章と絵・図で述べなさい。
H22	清水克行『大飢饉 室町社会を襲う！』（吉川弘文館 2008 年）からの抜粋を読んで、文章中の一文に関するあなたの考え（提案・アイデアなども含む）を 1000 字以内の文章、または 400 字以内の文章と絵・図で述べなさい。
H21	柏木博『「しきり」の文化論』（講談社 2004 年）からの抜粋を読んで、文章中の一文の対するあなたの考えを 1000 字以内の文章、または 400 字以内の文章と絵・図で述べなさい。

【評価ポイント】

理解力、発想力、構成力、説得力、表現力等を評価する。

(3) 社会福祉学部社会福祉学科

小論文

【出題例】(H24)

問1 子供のいる世帯に関する統計資料を読解させる。(600字程度)

問2 鷺田清一『見られることの権利 〈顔〉 論』の一節を読ませ、顔の存在について自分の考えを自由に論じる。(800字以内)

【評価ポイント】

読解力、思考力、文章表現力、分析力、発想の柔軟性、独創性等を評価する。

(4) 看護栄養学部看護学科

面接(個人面接)

【実施方法】

1人当たり10～15分

【評価ポイント】

態度、理解力、表現力、積極性、社会性・協調性、適性等

【その他】

指定問題を含む。(指定問題：5分程度)

《指定問題の例題》

「あなたが道を歩いていたら、前方から2歳くらいの子どもを連れた母親が歩いてきました。至近距離になった時、とっさに母親が苦しそうに腹部を押さえてうずくまりました。子どもはそれを見て泣き出してしまいました。」

<この時、あなたはどうしますか?>

指定問題の回答から、態度、理解力、表現力、積極性、社会性、協調性、対人関係能力などを評価し、面接の回答と共に200点満点で評価する。

(5) 看護栄養学部栄養学科

面接(集団面接)

【実施方法】

1グループ(3～4人)当たり30分

【評価ポイント】

志望理由及び勉学への興味・関心などの質問に対する回答の論理性や表現力を評価する。

3 一般選抜（後期日程）

(1) 国際文化学部国際文化学科

面接

【実施方法】

① 個人プレゼンテーション

会場で、テーマを書いた問題用紙を渡し、15分間メモなどを取って考えた後、別室で面接官を前に5分間のプレゼンテーションを行う（メモを見てもよい）。教員からの質問はしない。

② 調査書による集団面接

1グループ（3人）当たり15分

全員に順番で3つの質問を行う。最初に質問する受験者の順番を変えて、全員が公平に最初、2番目、最後と答える順番が変わるようにする。

【評価ポイント】

個人プレゼンテーションは学科のアドミッションポリシーに沿った観点、調査書による面接は調査書、志望理由書、推薦書等資料を参考にして、意欲、積極性、社会への関心、学科への適性、適応性、自発的行動力等をみる。

【個人プレゼンテーションの過去の課題例】

H24	異文化間コミュニケーションを有意義に成立させるためには、どのような能力や態度が必要だと思うか、自分の考えについて述べなさい。
H23	朝日新聞の記事（女性が平等に政治に参加する一施策としての「クォーター制」について）を参考に、法律をもちいて男女平等を実行させることについての、あなたの意見を述べなさい。
H22	留学生を交えたグループで活動するときに、課題の進め方で問題が生じたという具体的な事例について、あなたならどのように対応するか、理由なども含めて述べなさい。

(2) 国際文化学部文化創造学科

面接（個人面接）

【実施方法】

1人当たり10分

【評価ポイント】

学科のアドミッションポリシーを踏まえ、意欲、適性、能力等を評価する。

【その他】

調査書、志望理由書、推薦書等資料を参考にして面接を行う。

(3) 社会福祉学部社会福祉学科

面接

① 集団ディスカッション

【実施方法】

1 グループ (5~7 人) 当たり 30 分
 テーマを示して自由な討議

【評価ポイント】

発言の独創性・論理性及び議論全体を適切に進めていく態度を評価する。

【過去のテーマ】

H24	人が働くことについての意味について話し合ってください。
H23	「おせっかい」と「お世話」について、みんなで話し合ってください。
H22	「あそび」は、私たちにとってどのような意味があるのか、話し合ってください。

② 個人面接

【実施方法】

1 人当たり 10 分

【評価ポイント】

学習の意欲、学問への関心、学習に臨む態度適性等を評価する。

【その他】

調査書、志望理由書、推薦書等資料を参考にして面接を行う。

(4) 看護栄養学部看護学科

面接(個人面接)

【実施方法】

1 人当たり 10~15 分程度

【評価ポイント】

態度、理解力、表現力、積極性、社会性・協調性、適性等

【その他】

指定問題を含む。

※ 指定問題については前期日程と同様

(5) 看護栄養学部栄養学科

面接(集団面接)

【実施方法】

1 グループ (3~4 人) 当たり 30 分

【評価ポイント】

志望理由および健康科学や食に関する質問に対する回答の論理性や表現力を評価する。